



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 10

засідання кафедри документознавства і музейної справи

«04» травня 2020 р.

м. Луцьк

Голова – проф. Бондаренко Г. В.

Секретар – ст. лаборант Пословська А. В.

Присутні: проф. Бондаренко Г. В., проф. Гаврилюк С. В., доц. Герасимчук О. Б., доц. Дмитренко А. А., доц. Качковська Л. Р., ст. викл. Кирилов М. А., доц. Надольська В. В., доц. Петрович В. В., ст. лаборант Пословська А. В., доц. Рябчикова Ф. Д., доц. Трофімук-Кирилова Т. М., доц. Чибирак С. В., доц. Бордюк В. М.

СЛУХАЛИ:

Про обговорення відгуків стейкхолдерів на освітньо-професійну програму «Музейний менеджмент, культурний туризм» спеціальності 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство (ОС «Бакалавр»).

ВИСТУПИЛИ:

Кандидат історичних наук, доцент, гарант освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня «Музейний менеджмент, культурний туризм» Рябчикова Ф. Д., яка зазначила, що до обговорення ОПП долучилися роботодавці – посадові особи, очільники комунальних, відомчих музейних установ, підприємств, заповідників, які функціонують у Волинській області. Надійшло п'ять відгуків від наступних стейкхолдерів:

1. Важатко О. – директорка Волинського краєзнавчого музею.
2. Костюк І. – директорка Нововолинського історичного музею.
3. Ткачук О. – завідувач філії НВІМУ – Волинського регіонального музею українського війська та військової техніки.
4. Харчук І. – в. о. директора КП Центр туристичної інформації та послуг Луцької міськради.
5. Рудецький П. – директор Адміністрації Державного історико-культурного заповідника у м. Луцьку.

Гарант ОПП, доц. Рябчикова Ф. Д. ознайомила присутніх із змістом кожного із відгуків роботодавців та висловленими у них пропозиціями.

1. У відгуку Важатко О., директорки Волинського краєзнавчого музею, відзначено, що до навчального плану підготовки бакалаврів з музейної справи включено достатній набір освітніх компонентів, що передбачають вивчення не тільки історії і різних форм музейної роботи, а

екскурсійної діяльності, менеджменту та маркетингу та ін. Важатко О. вказала на необхідність збільшення кількості годин для вивчення інформаційних технологій та їх застосування у різних формах музейної роботи, а також уведення поглибленого вивчення історії України, що надзвичайно потрібне сучасним музейникам-практикам.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Герасимчук О. Б. погодилася із пропозицією Важатко О. щодо збільшення кількості кредитів для вивчення інформаційних технологій. Вона запропонувала увести до навчального плану ОК «Інформаційні технології та системи» (8 кредитів) замість дисципліни «Інтернет технології та ресурси», яка увійшла до проєкту навчального плану.

Проф. Гаврилюк С. В. звернула увагу на включеність питань з історії України до багатьох дисциплін навчального плану («Історія музейної справи», «Спеціальні історичні дисципліни», «Археологія»). Освітня програма також містить ОК «Україна: історія, культура, ментальність» (1 і 2 семестри, 8 кредитів). Це є цілком достатнім для формування передбачених державним стандартом компетентностей.

УХВАЛИЛИ:

Пропозицію взяти до уваги. Включити до ОПП освітню компоненту «Інформаційні технології та системи» (замість «Інтернет технології та ресурси») та збільшити її обсяг до 8 кредитів.

ОК «Україна: історія, культура, ментальність» залишити без змін.

2. У відгуку Костюк І., директорка Нововолинського історичного музею, теж вказала на достатній набір освітніх компонентів, які увійшли до навчального плану підготовки бакалавра, виокремивши серед них дисципліни з інформаційних технологій, культурної спадщини, культурного туризму, музейного менеджменту та маркетингу. Пропозицій та зауважень відгук Костюк І. не містить.

3. Натомість у відгуку завідувача філії НВІМУ – Волинського регіонального музею українського війська та військової техніки – Ткачука О. висловлено наступні побажання: 1. Зменшити у 4-му семестрі кількість екзаменів до чотирьох, що дозволить підвищити якість отриманих знань. 2. У зв'язку з наявністю бакалаврської роботи у сьомому семестрі варто додати курсову роботу, яка згодом стане складовим елементом випускового дослідження.

ВИСТУПИЛИ:

3. 1. Гарант ОПП, доц. Рябчикова Ф. Д. зазначила, що після надходження відгуку Ткачука О. у проєкті навчального плану виявлено технічну помилку, оскільки для курсу «Культурна спадщина України» було заплановано формою контролю не екзамен, а залік. Вірний варіант навчального плану у 4 семестрі передбачає 5 екзаменів і 2 заліки. Загалом це не перевищує максимально допустимої кількості названих форм контролю для одного семестру. Для забезпечення якості отриманих знань вважаю доцільним залишити форму контролю екзамен для ОК «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Етика ділового спілкування», «Пам'яткознавство», «Культурний туризм», «Експозиційно-виставкова робота музеїв».

Доц. Надольська В. В. підтримала таку пропозицію.

3. 2. Доц. Чибирак С. В. звернула увагу на те, що додати курсову роботу у 7 семестрі можна лише за рахунок скорочення обсягу годин на практику з екскурсійно-туристичної діяльності з 6 до 4 кредитів. Але оскільки здобувачі вищої освіти у 8 семестрі будуть працювати над написанням бакалаврської роботи, то логічніше виокремити у цьому семестрі кредити для ОК «Кваліфікаційна робота».

УХВАЛИЛИ:

У 4 семестрі залишити п'ять форм контролю «екзамен» для ОК «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Етика ділового спілкування», «Пам'яткознавство», «Культурний туризм», «Експозиційно-виставкова робота музеїв».

У 7 семестрі на практику з екскурсійно-туристичної діяльності передбачити 4 кредити і у 8 семестрі – 2 кредити для ОК «Кваліфікаційна робота».

4. У відгуку Харчук І., в. о. директора КП Центр туристичної інформації та послуг Луцької міськради, поряд із загальною позитивною оцінкою ОПП «Музейний менеджмент, культурний туризм», висловлено пропозицію звернути увагу на поглиблене вивчення історії України та зменшення кількості вибірових дисциплін за рахунок збільшення кредитів для їхнього вивчення.
ВИСТУПИЛИ:

Доц. Дмитренко А. А., яка зазначила, що питання збільшення годин на вивчення історії України вже обговорювалося. Що стосується вибірових дисциплін, то до цієї пропозиції можна дослухатися. Це забезпечить більш ґрунтовне вивчення курсів та сприятиме формування професійних компетентностей у майбутніх фахівців.

УХВАЛИЛИ:

ОК «Україна: історія, культура, ментальність» залишити без змін.

Укрупнити вибірові дисципліни в 6 і 8 семестрах.

5. Загалом позитивно оцінив ОПП «Музейний менеджмент, культурний туризм» і директор Адміністрації Державного історико-культурного заповідника у м. Луцьку Рудецький П. Також він запропонував збільшити кількість годин з курсів «Експозиційно-виставкова діяльність музеїв» та «Археологія», що є особливо важливими у роботі історико-культурних заповідників.

ВИСТУПИЛИ:

5.1. Завідувач кафедри, проф. Бондаренко Г. В., який зазначив, що окрім теоретичного курсу «Археологія» в ОПП передбачено проходження здобувачами вищої освіти археологічної практики з виїздом, під час якої студенти не лише набувають практичних навичок ведення археологічних досліджень, але й поглиблюють знання, які вони отримали у ході вивчення археології. Тому пропоную залишити обсяг курсу «Археологія» без змін.

Доц. Трофімук-Кирилова Т. М. підтримала висловлену пропозицію. Загалом на теоретичне та практичне вивчення археології в ОПП передбачено 7 кредитів, що є цілком достатнім.

5.2. Доц. Чибирак С. В. сказала, що не підтримує пропозицію щодо збільшення обсягу ОК «Експозиційно-виставкова діяльність музеїв». Основи такого напрямку діяльності музеїв розглядаються при вивченні курсу «Музеєзнавство». Пропоную передбачити у переліку, який буде готувати кафедра до загальноуніверситетського каталогу вибірових дисциплін, окремі курси, які б поглиблювали проблематику ОК «Експозиційно-виставкова діяльність музеїв».

Доц. Петрович В. В. підтримала висловлену пропозицію. Практична складова ОПП теж дозволяє формувати у здобувачів вищої освіти фахові компетентності у галузі експозиційно-виставкової діяльності музеїв.

УХВАЛИЛИ:

ОК «Археологія» залишити без змін.

ОК «Експозиційно-виставкова діяльність музеїв» залишити без змін. Передбачити у переліку вибірових дисциплін окремі курси, які б поглиблювали проблематику ОК «Експозиційно-виставкова діяльність музеїв».

Гарант ОПП, кандидат історичних наук, доцент Рябчикова Ф. Д., зауважила, що пропозиції стейкхолдерів підтверджують позитивну динаміку освітньо-професійної програми «Музейний менеджмент, культурний туризм».

Голова

Секретар




Г. Бондаренко

А. Пословська